EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 09.11.2011
C(2011)7699 galīgā redakcija

Par: **Valsts atbalstu Nr.SA.33324 (2011/N) – Latvija**
Nākamās paaudzes tīkli lauku teritorijās

Godātais kungs!

I. KOPSAVILKUMS

(1) Priecājos Jums paziņot, ka Eiropas Komisija ir izvērtējusi pasākumu "Nākamās paaudzes tīkli lauku teritorijās" (turpmāk tekstā: "pasākums" vai "*NGN*" [*Next generation network*]) un nolēmusi neizvirzīt iebildumus, jo pasākumā paredzētais valsts atbalsts atbilst Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 107. panta 3. punkta c) apakšpunktam.

II. PROCEDŪRA

(2) Pēc apspriedēm, kas notika pirms paziņojuma iesniegšanas, Latvija 2011. gada 17. septembrī saskaņā ar LESD 108. panta 3. punktu Komisijai paziņoja par iepriekš minēto pasākumu.

III. KONTEKSTS

(3) Informācijas sabiedrības attīstība Latvijā notiek nevienmērīgi. Interneta pieslēgums, kas nodrošina vismaz pamatvajadzību apmierināšanu, ir pieejams gandrīz visā Latvijā. Internets mājās ir pieejams 60 % Latvijas mājsaimniecību, savukārt 66 % uzņēmumu ir platjoslas interneta pieslēgums.

(4) Tāda ātrgaitas interneta procentuālā daļa tirgū, kurš pārsniedz 10 Mb/s, 2011. gada janvārī pieauga līdz 41,3 %, kas nedaudz pārsniedz ES vidējo rādītāju, t. i., 38,9 %. Lēna

Edgars RINKĒVIČS
Ārlietu Ministrs
K.Valdemāra iela 3,
Rīga LV-1395
LATVIJA

interneta (līdz 2 Mb/s) procentuālā daļa ir 5 %, bet tādu interneta līniju, kuru ātrums ir 2–10 Mb/s, procentuālā daļa ir 53,7 %. Nākamās paaudzes tīklu un tādu ātrgaitas platjoslas pakalpojumu ierīkošana, kuru pamatā ir optiskās šķiedras tīkli, notiek tikai pilsētu teritorijās.

(5) Pašreizējā infrastruktūra lauku teritorijās nav piemērota ātrgaitas platjoslas pakalpojumiem. Daudzās Latvijas vietās pakalpojuma sniedzējiem ātrgaitas interneta pieslēguma ierīkošana nav komerciāli izdevīga. Paredzamā zemā pieprasījuma dēļ privātie operatori līdz šim izlēmuši neieguldīt līdzekļus ātrgaitas platjoslas pieslēgumu izbūvē šajās teritorijās, kā rezultātā izveidojusies ievērojama "digitālā plaisa" starp pilsētām un nomaļajiem reģioniem.

(6) Tādēļ Latvijas valdība plāno īstenot valsts atbalsta pasākumus, lai nodrošinātu ātrgaitas platjoslas tīkla ieviešanu teritorijās, kurās privātie investori tuvākajā laikā šādus pakalpojumus nodrošināt neplāno. Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam[1] noteikts, ka internetam jākļūst ātrākam un jāpiedāvā jauni, interaktīvi pakalpojumi, bet Latvijas Nacionālajā attīstības plānā[2] kā viens no mērķiem minēta piekļuves nodrošināšana platjoslas datu pārraides tīkliem un publisku interneta piekļuves punktu attīstīšana, šādi veicinot visu valsts daļu harmonisku attīstību.

(7) Latvija paredz, ka *NGN* atbalsta shēma mazinās šķēršļus uzņēmumu ienākšanai tirgū un iedrošinās tos ierīkot ātrgaitas platjoslas piekļuves tīklus lauku teritorijās. Pakalpojuma sniedzēji var savienot gala lietotājus ar attiecīgajām piekļuves tehnoloģijām un sniegt tiem uzlabotus platjoslas tīkla pakalpojumus tikai tad, ja tīkla atvilces maršrutēšanas daļā ir nodrošināts pietiekams ātrums. Ja minētie pasākumi netiks nodrošināti, pastāv bažas, ka Latvijā paplašināsies digitāla plaisa starp pilsētas un lauku teritorijām.

IV. PASĀKUMA APRAKSTS

(8) ***Mērķi:*** *NGN* projektā paredzēts atbalsts optiskās šķiedras atvilces maršrutēšanas infrastruktūras attīstīšanai un izveidei vairumtirdzniecības platjoslas pakalpojumiem lauku teritorijās, kuras līdz šim netiek apkalpotas un kurās tuvākajā laikā nav plānots izveidot nākamās paaudzes tīklu.

(9) *NGN* atbalstīs nākamās paaudzes tīkla projektu, ar ko nodrošinās iespēju ikvienam, kurš to vēlas, iegūt nākamās paaudzes piekļuves tīkla (*Next Generation Access Network*, *NGA*) pakalpojumus, izmantojot optisko šķiedru, 95 % Latvijas lauku teritorijas. Pasākums ir iedalīts divos posmos. Pirmajā posmā — līdz 2015. gadam — pieslēgumu nodrošinās aptuveni 165 punktos (1900–2000 km šķiedras kabeļa). Otrajā posmā — 2014.–2018. gads — līdz 2020. gadam nodrošinās infrastruktūru atlikušajās teritorijās ar aptuveni 500 *NGN* pieslēguma punktiem un aptuveni 7000 km šķiedras kabeļa.

(10) Latvija paredz, ka *NGN* projekta pirmajā posmā regulāro interneta lietotāju procentuālais daudzums pieaugs no 63 % (2010. gadā) līdz 75 % (2013. gadā) un mājsaimniecību

1 http://www.latvija2030.lv/upload/latvija2030_en.pdf
2 http://www.nap.lv/lat/

skaits, kurās pieejams platjoslas internets, pieaugs no 53 % (2010. gadā) līdz 75 % (2013. gadā)[3].

(11) Latvijas kompetentās iestādes uzskata, ka, pat ieguldot lielas pūles reglamentējošos un informācijas pasākumos, bez valsts atbalsta nebūs iespējams sasniegt mērķi par plašas pieejas nodrošināšanu ļoti ātram internetam. Uzņēmējiem bieži nav pietiekama komerciāla stimula esošo tīklu uzlabošanai tāpēc, ka jo īpaši mazāk blīvi apdzīvotās teritorijās viņi nesaņemtu ieguldījumam atbilstošu peļņu.

(12) Latvijas kompetentās iestādes paredz, ka minētais pasākums palīdzēs mazināt digitālo plaisu starp pilsētas un lauku reģioniem, palielinās sociālo kohēziju un veicinās saimniecisko izaugsmi. Nepieciešamās platjoslas infrastruktūras pieejamība ir pamatelements, lai vietējās kopienas piesaistītu jaunus uzņēmumus, tāldarbu, nodrošinātu veselības aprūpes pakalpojumus, kā arī uzlabotu izglītības un sabiedrisko pakalpojumu kvalitāti. Paredzams, ka ātrgaitas atvilces maršrutēšanas (t. i., "vidējās jūdzes") tīkla[4] izveide vēl neapkalpotajās teritorijās mazinās uzņēmēju šķēršļus iekļūšanai tirgū un šādi motivēs tos paplašināt ātrgaitas platjoslas piekļuves tīkla pārklājumu minētajās teritorijās. Pakalpojuma sniedzēji var nodrošināt galalietotāju savienojumu ar attiecīgajām piekļuves tehnoloģijām un sniegt tiem uzlabotus platjoslas tīkla pakalpojumus tikai tad, ja tīkla atvilces maršrutēšanas daļā ir nodrošināts pietiekams ātrums.

(13) Pabeigtajiem tīkla pieslēguma punktiem jābūt neierobežoti pieejamiem visiem ieinteresētajiem operatoriem, lai nodrošinātu brīvu konkurenci attiecībā uz pakalpojumu sniegšanu galalietotājiem. Tīkls piedāvās brīvu vairumtirdzniecības piekļuvi elektronisko sakaru operatoriem, kas spēs pievienot savas piekļuves infrastruktūras (t. i., "pēdējās jūdzes" tīkla segmentu) un sniegt platjoslas tīkla pakalpojumus galalietotājiem.

(14) ***Juridiskais pamats:*** Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam; Nacionālais stratēģiskais ietvardokuments 2007.–2013. gadam; darbības programma "Infrastruktūra un pakalpojumi" 2007.–2013. gadam; saistītie Ministru kabineta noteikumi (projekts) (Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.2.2.3. aktivitāti "Elektronisko sakaru pakalpojumu vienlīdzīgas pieejamības nodrošināšana visā valsts teritorijā (platjoslas tīkla attīstība)").

(15) ***Budžets, finansēšanas instrumenti un ilgums:*** Paredzamās kopējās tīkla izveidošanas izmaksas ir LVL 83,6 miljoni (EUR 119 miljoni); 1. posmā plānots izmantot LVL 18,6 miljonus (EUR 26,4 miljonus), 2. posmā — LVL 65 miljonus (EUR 92,6 miljonus). Plānotais kopējais atbalsta apjoms ir LVL 71,5 miljoni (EUR 101,71 miljons) (LVL 16,2 miljoni jeb EUR 23 miljoni 1. posmā, LVL 55,3 miljoni jeb EUR 78,71 miljons 2. posmā). Atbalstu piešķirs dotāciju veidā. Finanšu līdzekļus piešķirs no Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF). Atbalsta piešķiršanu atbalsta saņēmējiem pārvaldīs un īstenos Satiksmes ministrija. Ja shēmu apstiprinās Eiropas Komisija, tās darbība sāksies 2012. gada 1. janvārī un turpināsies līdz 2020. gada 31. decembrim.

---

[3] Avots: Digitālās programmas progresa ziņojums, http://ec.europa.eu/digital-agenda.

[4] Atvilces maršrutēšanas (jeb "vidējās jūdzes") tīkli ietver starpposma savienojumus starp pamata tīkliem un piekļuves (jeb "pēdējās jūdzes") tīkliem.

(16) ***Mērķa teritorijas:*** Atbalstu sniegs tikai teritorijām, kurās pašlaik *NGA* atvilces maršrutēšanas platjoslas infrastruktūra nav pieejama un kurās tuvākajos trīs gados privāti ieguldītāji šādus tīklus ierīkot neplāno. Atbalstu nesniegs teritorijām, kurās jau ierīkots atvilces maršrutēšanas optiskās šķiedras tīkls, ar ko var nodrošināt ātrgaitas interneta pakalpojumu sniegšanu galalietotājiem. Uz atbalstu varēs pretendēt tikai tā sauktās "*NGA* baltās zonas" Kopienas pamatnostādņu valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu[5] (Platjoslas pakalpojumu pamatnostādnes) 68. punkta izpratnē.

(17) ***Precīza kartografēšana un pārklājuma analīze, apspriešanās ar ieinteresētajām personām:*** Latvijas kompetentās iestādes ir veikušas precīzu kartografēšanu un pārklājuma analīzi, kā arī sabiedrisku apspriešanos ar visām ieinteresētajām personām. Lai atzīmētu kartē jau esošos tīklus, tika ievākta informācija par visu operatoru optiskās šķiedras tīkliem un pieslēguma punktiem. Iegūtie dati tika salīdzināti ar publiski pieejamiem datiem un iepriekšējos gados apkopotiem datiem.

(18) Sabiedriska apspriešanās ar galvenajām ieinteresētajām personām, jo īpaši ar telekomunikāciju uzņēmumiem un pašvaldībām, palīdzēja noskaidrot, kurās ģeogrāfiskajās teritorijās ierīkos atbalstīto tīklu. Privātajiem operatoriem ir sniegta informācija par pasākumu, tostarp par plānoto optisko kabeļu līniju izvietojumu. Ir apkopoti operatoru nākotnes plāni par ieguldījumu veikšanu jau esošo optiskās šķiedras tīklu paplašināšanā. Kartē tika atzīmētas iedzīvotāju dzīves vietas, jau esošie tīkli, kā arī operatoru nākotnes plāni par ieguldījumu veikšanu. Karti publicēja internetā un lūdza sniegt komentārus.

(19) Rezultātā konstatēja 363 *NGA* "baltās zonas". Tās veido 64,4 % no visām Latvijas teritoriālajām vienībām, kurās dzīvo 18,6 % iedzīvotāju. Par jaunizveidoto pārraides infrastruktūru paziņos publiski, tiklīdz tā būs ierīkota. No identificētajām teritorijām 1. posmam izvēlēta 151 prioritārā teritorija. Izvēli noteica mērķis vispirms ierīkot *NGN* vietās, kur tam ir vislielākā ietekme. Kritēriji bija iedzīvotāju skaits, esošais parasto platjoslas pakalpojumu pārklājums, to elektronisko sakaru operatoru skaits, kas izrādījuši interesi par pakalpojumu sniegšanu attiecīgajās teritorijās, vietējo varas iestāžu aplēses attiecībā uz platjoslas tīkla izmantošanas pieaugumu nākotnē, kā arī platjoslas pakalpojumu izplatības līdzsvarošana starp reģioniem.

(20) ***Projekta plāns:*** *NGN* optiskās šķiedras tīkls savienos esošos pamata un atvilces maršrutēšanas tīklus ar identificētajām "baltajām zonām". Tas būs starpposma (atvilces maršrutēšanas) tīkls starp pamata un galalietotāja pieslēgumu, bet nesegs pieslēgumu starp atvilces maršrutēšanas un galalietotāja tīklu ("pēdējo jūdzi").

(21) Atbalsts plānots tikai pasīvās infrastruktūras izveidei, kam jābūt pieejamai vairākiem operatoriem (kabeļu kanalizācija un tumšā optiskā šķiedra, kā arī āra vai iekštelpu sadales skapji). Tīkla īpašnieks neuzstāda datu pārraides aprīkojumu, bet tikai, pamatojoties uz vienlīdzīgiem nosacījumiem, atklāti un nediskriminējoši sniedz vairumtirdzniecības piekļuvi elektronisko sakaru uzņēmumiem. Tīkla īpašnieks visiem operatoriem piedāvā pasīvu piekļuvi tīklam (kabeļu kanalizāciju un optiskās šķiedras), kā arī nodrošina tiem piekļuvi sadales punktiem (piemēram, ielu skapjiem), lai pievienotos tīklam. Visi

[5] OV C 235, 30.9.2009., 7. lpp.

operatori, kas īrē optiskās šķiedras, varēs izmantot aprīkojuma vietas, piemēram, skapjus, un ierīkot savu aprīkojumu šajos tīkla terminālos. Elektronisko sakaru uzņēmumi paši var izlemt, kādas tehnoloģijas izmantos (piemēram, *ADSL* [*Asymmetric Digital Subscriber Line*], kabeļus, bezvadu vai mobilos tīklus), lai nodrošinātu pieslēgumu saviem galalietotājiem. Uzņēmumi var arī izlemt, kādu datu pārsūtīšanas ātrumu savienojumos tie nodrošinās un kādus pakalpojumus sniegs savos pieslēgumos. Tīkla vairumtirdzniecības operators (īpašnieks) nepiedāvās mazumtirdzniecības pakalpojumus galalietotājiem. Šie pienākumi būs spēkā visu infrastruktūras ekspluatācijas laiku.

(22) Tīklu veidos ar pietiekamu jaudu, nodrošinot, ka pat visattālākajos pieslēguma punktos dažādiem pakalpojumu sniedzējiem būs pieejami vismaz 14 fiziski nošķirti cauri ejoši pieslēgumi pamata tīklam tā, lai pakalpojumus paralēli varētu sniegt vismaz 5 operatori. Tīkla operatoram obligāti būs jāpublisko ar piekļuvi saistīta informācija.

(23) *NGN* pārvaldību un vairumtirdzniecības pakalpojumu sniegšanu pakalpojumu sniedzējiem veiks publisko tiesību juridiska persona pēc bezpeļņas principa. Būvdarbus (inženiertehniskos darbus, kabeļu kanalizācijas un tumšo optisko šķiedru ierīkošanu u. tml.) veiks privāti uzņēmēji, ko izvēlēsies minētā publisko tiesību juridiskā persona, rīkojot atklātu konkursu saskaņā ar atbilstošajiem valsts un ES iepirkuma noteikumiem. Atbalsts tiks sniegts tikai būvdarbu laikā; visas turpmākās uzturēšanas un darbības izmaksas segs tīkla pārvaldītājs.

(24) Pasākuma sagatavošanas laikā notika apspriešanās ar valsts konkurences iestādi — Latvijas Konkurences padomi, kā arī ar valsts regulatīvo iestādi — Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju (SPRK), un panākta vienošanās par projekta plānu. Lai nodrošinātu brīvu piekļuvi, taisnīgus tarifus un projekta īstenošanas uzraudzību, Satiksmes ministrija izveido koordinācijas komiteju, kurā pārstāvētas citas ministrijas (Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Finanšu ministrija) un lietotāji (IKT asociācijas, interneta asociācijas un Patērētāju tiesību aizsardzības centrs).

(25) ***Tīkla īpašnieka izvēle:*** Latvijas valdība izlēma organizēt *NGN* ieviešanu pašu spēkiem. Tīkla īpašnieks būs Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs (LVRTC) — Satiksmes ministrijas apakšorganizācija, kas ir valsts akciju sabiedrība, kura pilnībā pieder valstij. LVRTC pats nesniegs mazumtirdzniecības sakaru pakalpojumus galalietotājiem, tā pienākums būs nodrošināt vairumtirdzniecības pakalpojumus un piekļuvi, pamatojoties uz vienādiem nosacījumiem. Šādu pieeju par atbildīgās ministrijas kontrolētas iestādes izvēli pamato valdības vēlme saglabāt izšķirošu ietekmi uz subsidēto tīklu un nodrošināt valdības kontroli attiecībā uz *NGN* plāna īstenošanu.

(26) LVRTC pašreizējie uzdevumi ir sniegt sertifikācijas pakalpojumus un telekomunikāciju risinājumus apraides un telekomunikāciju uzņēmējiem, nodrošinot programmu izplatīšanas infrastruktūru. LVRTC nedarbojas ārpus Latvijas. Lai nodrošinātu *NGN* projekta finansējuma pārredzamību, LVRTC būs pienākums uzturēt atsevišķu uzskaites sistēmu par *NGN* īstenošanu.

(27) ***Atbalsta intensitāte:*** Tīkla izbūves izmaksas atbalstīs līdz 87,18 % apmērā.

(28) ***Tehnoloģija:*** Izvēlētā tīkla topoloģija nodrošina pasākuma tehnoloģisko neitralitāti. *NGA* arhitektūra nodrošinās efektīvu un pilnīgu nodalīšanu. *NGN* ir pasīvs tīkls, ko veido tumšā optiskā šķiedra, aprīkojuma ierīkošanas vietas ielu skapjos, kā arī iekārtu elektroapgāde. Jauno tīklu kā atvilces maršrutēšanas savienojumu varēs izmantot vairākas alternatīvas

platformas, un būs iespēja nodrošināt visa veida tīkla piekļuvi, kādu operatori vēlas, lai piedāvātu savus pakalpojumus galalietotājiem. Galalietotājiem būs iespēja izvēlēties mazumtirdzniecības operatoru, pakalpojumus un "pēdējās jūdzes" tehnoloģiju atbilstoši savām vajadzībām.

(29) ***Esošās infrastruktūras izmantošana:*** Jau esošo operatoru infrastruktūru nedublēs. *NGN* tīklu neizbūvēs teritorijās, kur jau ierīkots optiskās šķiedras tīkls. Pēc iespējas izmantos esošo infrastruktūru. Jaunās tīkla daļas papildinās jau esošos optiskās šķiedras pamata un atvilces maršrutēšanas tīklus. Izstrādājot *NGN* atbalsta plānu, ņemtas vērā sakaru operatoru piekļuves tīklu pašreizējās atrašanās vietas.

(30) ***Vairumtirdzniecības piekļuve:*** Tīkla īpašniekam jānodrošina visi pakalpojumu sniedzēji ar vairumtirdzniecības optiskās šķiedras īres pakalpojumu, ievērojot vienādus nosacījumus visā tīkla ekspluatācijas laikā. Visu tīklu veidos ar pietiekamu jaudu, nodrošinot, lai pat visattālākajos pieslēguma punktos pakalpojumus vienlaikus varētu sniegt vismaz 5 operatori. Multišķiedru arhitektūra garantēs piekļuves prasītāju pilnīgu neatkarību. Šādi *NGN* nodrošina pietiekamu jaudu visām ieinteresētājām personām.

(31) ***Izcenojums:*** *NGN* mērķis ir nodrošināt piekļuvi mazumtirdzniecības platjoslas pakalpojumiem izvēlētajās teritorijās par cenu, kas līdzīga pakalpojumu cenām pilsētu teritorijās; vairumtirdzniecības cenas būs balstītas vidējās cenās, kuras dominē pilsētu teritorijās, kas nesaņem valsts atbalstu. Satiksmes ministrija, apspriežoties ar konkurences iestādi un valsts reglamentējošo iestādi, nodrošinās, ka vairumtirdzniecības piekļuves izcenojums subsidētajā tīklā ir saprātīgs. Ministrija noteiks vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifus un uzraudzīs vairumtirdzniecības cenu ietekmi uz mazumtirdzniecības cenām. Valsts reglamentējošā iestāde var noteikt tīkla īpašniekam un telekomunikāciju operatoriem vajadzīgos pienākumus.

(32) ***Labuma guvēji:*** Atbalsta tiešais saņēmējs būs tīkla vairumtirdzniecības operators LVRTC. Netiešie labuma guvēji būs elektronisko sakaru operatori, kas izmantos jauno tīklu, lai piedāvātu mazumtirdzniecības pakalpojumus galalietotājiem, kā arī galalietotāji — uzņēmēji.

(33) ***Līdzekļu atgūšanas mehānisms, lai izvairītos no pārmērīgas kompensācijas:*** Tīkla būvniecības atbalsta tiešajam saņēmējam būs jāatmaksā jebkāds iespējamais pārpalikums, kas iegūts no tīkla izmantošanas. Satiksmes ministrija uzraudzīs LVRTC ikgadējo uzskaiti un pārskatīs kompensācijas apmēru.

V. VALSTS ATBALSTA NOVĒRTĒJUMS PASĀKUMAM: ATBALSTA KLĀTBŪTNE

(34) Saskaņā ar LESD 107. panta 1. punktu *"ar iekšējo tirgu nav saderīgs nekāds atbalsts, ko piešķir dalībvalstis vai ko jebkādā citā veidā piešķir no valsts līdzekļiem un kas rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus, dodot priekšroku konkrētiem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai, ciktāl tāds atbalsts iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm"*. No tā izriet, ka, lai atbalsta pasākumu kvalificētu kā valsts atbalstu, tas jāpiešķir no valsts līdzekļiem, tam jāsniedz selektīvas ekonomiskas priekšrocības uzņēmumiem un jāspēj radīt konkurences izkropļojumus, kā arī ietekmēt tirdzniecību starp dalībvalstīm.

(35) Pasākumu finansē no ES fondiem, ko administrē Latvija atbilstoši tās prioritātēm un saviem finanšu līdzekļiem, tātad ir iesaistīti valsts līdzekļi. Subsīdiju piešķiršanu nosaka valsts.

(36) Finansiālais atbalsts ļaus valsts īpašumā un kontrolē esošajai bezpeļņas organizācijai LVRTC savā īpašumā iegūt un pārvaldīt tīklu un sniegt vairumtirdzniecības platjoslas pakalpojumus ar tādiem nosacījumiem, kādi nebūtu tirgū pieejami. Elektronisko sakaru operatori varēs sniegt mazumtirdzniecības ātrgaitas platjoslas pakalpojumus galalietotājiem, izmantojot jauno infrastruktūru ar tādiem nosacījumiem, kādi parastos tirgus apstākļos bez valsts atbalsta nebūtu iespējami. Turklāt pasākuma mērķis ir uzlabot esošo platjoslas pakalpojumu sniegšanas kvalitāti komerciālajiem lietotājiem, kā arī privātpersonām. Kaut arī valsts atbalsta noteikumi neattiecas uz privātpersonām, uzņēmumi mērķa teritorijās tādējādi iegūs no uzlabotajiem platjoslas pakalpojumiem un pārklājuma, salīdzinot ar pakalpojumiem, ko varētu nodrošināt tikai ar komerciāliem līdzekļiem. Tāpēc pasākums ļauj ar valsts līdzekļu palīdzību atbrīvot noteiktu daudzumu uzņēmumu no daļas izmaksu, kas tiem parastos apstākļos būtu jāsedz par *NGA* tīkla ieviešanu vai piekļuvi tam. Minētie uzņēmumi no pasākuma gūst ekonomiskas priekšrocības.

(37) Ekonomiskas priekšrocības gūst arī saņēmēji, kas ir valsts bezpeļņas organizācijas. Tā kā LVRTC ieguldīs teritorijās, kurās tuvākajā nākotnē nav paredzami komerciāli ieguldījumi, LVRTC darbību nevar uzskatīt par veiktu atbilstoši tirgus nosacījumiem. LVRTC būvē un izmanto pasīvo infrastruktūru sabiedrības labā, lai piesaistītu platjoslas ieguldījumus teritorijām, kurās privāti tirgus investori (saskaņā ar veikto kartografēšanu) nav gatavi ieguldīt.

(38) Pat pieņemot, ka LVRTC ir valsts pārvaldes daļa, uz tā darbību var attiekties valsts atbalsta noteikumi. Saskaņā ar jēdziena "saimnieciska darbība" funkcionālo raksturu LESD 107. panta 1. punktā nav būtiski, vai līdzekļu saņēmējs ir iestāde ar atsevišķu tiesisko statusu vai arī valsts pārvaldes daļa.[6] Platjoslas tīkla ekspluatācija, pat jā tā ietver tikai pasīvu tīkla infrastruktūru, ir saimnieciska darbība LESD 107. panta 1. punkta izpratnē, jo ar to vairumtirdzniecībā tiek piedāvātas preces un pakalpojumi platjoslas operatoriem. Saskaņā ar jaunāko judikatūru arī pati platjoslas tīkla izbūve, kas jau sākotnēji paredzēta ekspluatācijai un izbūvēta tikai šā mērķa dēļ, uzskatāma par saimniecisku darbību.[7]

(39) Visbeidzot, valsts atbalsts nostiprina noteikta skaita labuma saņēmēju pozīcijas konkrētā nozarē attiecībā pret to konkurentiem, un tas var izkropļot konkurenci. Galvenie labuma saņēmēji darbojas platjoslas tīklu ieviešanā un ekspluatēšanā, un šis tirgus vismaz potenciāli var būt tirdzniecības objekts starp dalībvalstīm, tādēļ šis atbalsts var ietekmēt tirdzniecību starp dalībvalstīm un to var uzskatīt par valsts atbalstu.

---

6 Spriedums lietā C 188/85, Komisija pret Itāliju, *ECR* 1987. g., 2599. lpp., 13. punkts; papildu atsaucēm sk. arī Vispārējās tiesas spriedumu lietā "Saksijas brīvvalsts un Saksijas-Anhaltes pavalsts pret Komisiju", T-455/08, vēl nav nepublicēts, 88. un 89. punkts.

7 Skatīt Vispārējās tiesas spriedumu lietā "Saksijas brīvvalsts un Saksijas-Anhaltes pavalsts pret Komisiju", T-455/08, vēl nav nepublicēts, 90. punkts un turpmākie punkti.

VI. SADERĪBAS NOVĒRTĒJUMS

(40) Komisija ir izvērtējusi shēmas saderību ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu, kā arī, ņemot vērā *Kopienas pamatnostādnes valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu*[8] (turpmāk tekstā: "Platjoslas tīklu pamatnostādnes"), kurās iekļauts LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunkta detalizēts skaidrojums attiecībā uz šo darbību.

Samēra pārbaude un tās piemērošana atbalstam platjoslas tīkla ieviešanai

(41) Izvērtējot, vai atbalsta pasākumu var atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu, Komisija salīdzina atbalsta pasākuma pozitīvo ietekmi, sasniedzot kādu kopēja labuma mērķi, ar iespējamiem negatīviem blakusefektiem, piemēram, tirdzniecības un konkurences kropļošanu.

(42) Piemērojot minēto samēra pārbaudi, Komisija izvērtē šādus jautājumus:

a. Vai atbalsta pasākums ir paredzēts skaidri formulēta kopēja labuma mērķa sasniegšanai (t. i., vai ierosinātais atbalsts ir paredzēts tirgus nepilnības novēršanai vai citam mērķim)?

b. Vai atbalsts ir atbalsts ir piemērots kopēja labuma mērķa sasniegšanai? Īpaši:

   1. Vai atbalsta pasākums ir piemērots līdzeklis, t. i., vai pastāv citi labāk atbilstoši līdzekļi?

   2. Vai tam piemīt stimulējoša iedarbība, t. i., vai atbalsts mainīs uzņēmumu rīcību?

   3. Vai atbalsta pasākums ir samērīgs, t. i., vai tādas pašas izmaiņas rīcībā nevarētu panākt ar mazāku atbalsta apjomu?

c. Vai konkurences kropļošana un ietekme uz tirdzniecību ir ierobežota tā, lai kopējais samērs būtu pozitīvs?

(43) Samēra pārbaudes atsevišķie soļi attiecībā uz platjoslas tīkliem precīzāk noteikti Platjoslas pakalpojumu pamatnostādņu 2.3.2. un 2.3.3. punktā.

Atbalsts atbilst Kopienas politikai

(44) Ātrgaitas interneta pilna pārklājuma nozīmi dalībvalstu teritorijās, kā arī vajadzību veicināt ieinteresēto pušu kopējas iniciatīvas skaidri noteikusi Eiropadome 2009. gada martā (secinājumu 17. punktā): "Eiropadome atgādināja, ka telekomunikācijām un platjoslas interneta attīstībai ir īpaša nozīme investīciju veicināšanai, darbavietu radīšanai un ekonomikas atveseļošanai kopumā Eiropā. Ņemot vērā riskus, kurus ir uzņēmušies investori, būtu jāsekmē efektīvas investīcijas un novatorisms jaunā un uzlabotā infrastruktūrā. Šajā nolūkā būtu jāatļauj dažādi sadarbības pasākumi starp investoriem un piekļuvi meklējošām pusēm, lai dažādotu investīciju risku, reizē nodrošinot to, ka tiek saglabāta visa tirgus konkurences struktūra un princips par diskriminācijas aizliegumu."

[8] Komisijas pamatnostādnes valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu, OV C 235, 30.9.2009., 7. lpp.

(45) Platjoslas tīkla izveidē galvenokārt būtu jāiegulda uzņēmējiem, tomēr nozares ekonomikas iezīmju dēļ ar privātiem ieguldījumiem nepietiek, lai sasniegtu minētos ambiciozos pārklājuma mērķus. Platjoslas pakalpojumu sniegšanas ekonomiskie aspekti ir tādi, ka tirgus ne vienmēr uzskatīs, ka ir izdevīgi tajos ieguldīt. Iedzīvotāju blīvuma radītās ekonomikas dēļ platjoslas tīklu izvēršana parasti ir rentablāka tur, kur potenciālais pieprasījums ir lielāks un koncentrētāks, t. i., blīvi apdzīvotās teritorijās. Ieguldījumu lielo pastāvīgo izmaksu dēļ vienības pašizmaksa strauji pieaug, iedzīvotāju blīvumam samazinoties. Līdz ar to platjoslas tīklu rentabilitāte parasti attiecas tikai uz iedzīvotāju daļu. Attālinātība, piemēram, lielāks attālums no jau esošās telekomunikāciju infrastruktūras, arī varētu būtiski palielināt ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai ieviestu atbilstošus platjoslas tīklus. Tādēļ valdībām jāiesaistās ar valsts līdzekļiem, lai paplašinātu ātrgaitas platjoslas tīkla pārklājumu teritorijās, kurās tirgus operatori, visticamāk, neieguldītu līdzekļus komerciālu apsvērumu vadīti.

(46) Komisija 2010. gada 3. marta stratēģijā "Eiropa 2020"[9] ietvēra pamatiniciatīvu "Eiropas digitalizācijas programma", kuras "mērķis ir nodrošināt ilgtspējīgus ekonomiskus un sociālus ieguvumus, ko sniedz vienots digitālais tirgus, kas balstīts uz ātrgaitas un īpaši ātru internetu un sadarbspējīgām lietojumprogrammām, līdz 2013. gadam nodrošinot visiem platjoslas piekļuvi un līdz 2020. gadam — piekļuvi daudz lielākam interneta ātrumam (30 Mbps un lielākam), un nodrošinot, ka 50 % vai vairāk Eiropas mājsaimniecību var abonēt interneta pieslēgumu ar ātrumu virs 100 Mbps". Cenšoties sasniegt šo mērķi, "ES līmenī Komisija strādās pie tā, lai .. atvieglotu ES struktūrfondu izmantošanu šīs programmas īstenošanai", un "valstu līmenī dalībvalstīm [vajadzēs] .. izveidot ātrgaitas interneta funkcionējošas stratēģijas un plānot publisko finansējumu, tostarp struktūrfondus, tādām jomām, kurās privāti ieguldījumi tiek veikti nepilnīgi". Digitālās programmas 8. pamatdarbībā dalībvalstis pārklājuma, ātruma un ierīkošanas mērķu sasniegšanas nodrošināšanai aicinātas "izmantot valsts finansējumu saskaņā ar ES konkurences un valsts atbalsta noteikumiem".

(47) Labi plānota valsts iejaukšanās platjoslas pakalpojumu nozarē sniedz ieguldījumu "digitālās plaisas" mazināšanā, kas nodala tos valsts reģionus, kur ir pieejami izdevīgi un konkurētspējīgi platjoslas pakalpojumi, no reģioniem, kur šāds serviss nav pieejams. Paziņotā pasākuma mērķis ir tirgus nepilnību novēršana, jo to piemēro *NGA* baltajās zonās, kurās sarežģītu ģeogrāfisko apstākļu un/vai zema iedzīvotāju blīvuma dēļ pašreiz nav pieejams ļoti ātrs platjoslas internets un kurās privātie ieguldītāji tuvākajā laikā neplāno šādu infrastruktūru ierīkot. Pasākums palīdz sasniegt lielāku kohēziju un tādēļ atbilst kopējām interesēm.

Labi plānots atbalsts

Atbalsts ir atbilstošais līdzeklis

(48) Alternatīvi līdzekļi, piemēram, pieprasījuma puses pasākumi, varētu nodrošināt galalietotājiem dotācijas vai nodokļu atlaides. Tomēr šajā gadījumā izvērtējamā situācijā citu līdzekļu paredzētie pasākumi, ieskaitot *ex ante* noteikumus, neatrisina ar ātrgaitas platjoslas interneta piedāvājuma trūkumu saistīto problēmu (infrastruktūras neesamību) mērķa teritorijās un nesniegtu plašāku ekonomisku labumu, proti, nākamās paaudzes

[9] EIROPA 2020 — Gudras, ilgtspējīgas un integrējošas izaugsmes stratēģija, COM(2010) 2020, 12. lpp.

platjoslas tīkla plašāku izplatību. Latvijas kompetentās iestādes nesaskata nekādas citas alternatīvas kā vien valsts atbalsta sniegšanu *NGA* platjoslas tīklu attīstībai valsts mērķa teritorijās. Turklāt kartografēšana, ko veica Latvijas kompetentās iestādes, nodrošina, ka valsts atbalstu sniegs tikai teritorijās, kurās nav konstatēta interese par *NGA* komerciālu ieviešanu.

(49) Komisija arī piekrīt, ka bez valsts papildu iejaukšanās šķiet neiespējami izvairīties no jaunas "digitālās plaisas" starp lauku un pilsētas teritorijām, kas savukārt varētu novest pie vietējo iedzīvotāju un uzņēmumu ekonomiskās un sociālās izslēgšanas. Tādēļ pašreizējā situācijā valsts atbalsts ir atbilstošs līdzeklis noteikto mērķu sasniegšanai.

Atbalsts sniedz vajadzīgos stimulus operatoriem

(50) Kā noteikts Platjoslas pakalpojumu pamatnostādņu 50. punktā attiecībā uz pasākuma stimulējošo iedarbību, jāpārbauda, vai attiecīgos ieguldījumus platjoslas tīkla attīstībā tajā pašā laika posmā nevarētu veikt arī bez valsts atbalsta. Saskaņā ar Latvijas sniegtajiem datiem mērķa teritorijās trīs turpmākajos gados bez valsts atbalsta netiktu veikti ieguldījumi, tātad atbalsts rada izmaiņas operatoru lēmumos par ieguldīšanu.

Samērīgums

(51) Latvija attiecīgo pasākumu ir plānojusi tā, lai minimizētu vajadzīgo valsts atbalstu un iespējamos konkurences kropļojumus, ko radītu šis pasākums. Komisija vēlas uzsvērt šādus pasākuma plāna pozitīvos aspektus:

(a) Precīza kartografēšana un pārklājuma analīze, apspriešanās ar ieinteresētajām personām: kā iepriekš aprakstīts 17.–19. punktā, Latvija ir veikusi esošo platjoslas infrastruktūru rūpīgu analīzi, lai noteiktu, kurās teritorijās vajadzīgs valsts atbalsts, iesaistot visas ieinteresētās personas. Šādi nodrošināts, ka valsts līdzekļus izmantos tikai teritorijās, kur tas vajadzīgs, kā arī ierobežota privāto ieguldījumu izstumšanas iespēja un līdz minimumam samazināta konkurences izkropļošanas iespēja.

(b) Atklāta konkursa procedūra: Latvijas valdība neizvēlēsies kādu no tirgū pārstāvētajiem platjoslas operatoriem, kas izpildītu valdības pasūtījumu par tīkla izbūvi un/vai ekspluatāciju, bet gan ar LVRTC palīdzību izveidos un uzturēs publisku infrastruktūru, kura būs pieejama jebkuram platjoslas operatoram, kas gribētu to lietot. Tīkls paliks valsts īpašumā. LVRTC būs atbildīgs par valsts īpašumā esošā tīkla izbūvi, uzturēšanu un pārvaldi, ieskaitot visu komerciālo operatoru piekļuves pieprasījumu pārvaldību.

Šis princips atbilst Platjoslas pakalpojumu pamatnostādņu pamatprincipiem un mērķiem. Pamatnostādņu 51. punkta b) apakšpunkts, kurā noteikts, ka tīkla īpašnieku izvēlei jārīko atklāts konkurss, attiecas tikai uz situāciju, kad valsts plāno sniegt atbalstu privātiem tirgus dalībniekiem, kas sacenšas cits ar citu par valsts līdzekļiem un par telekomunikāciju tirgu. Šādā situācijā, kad konkurē privāti ieguldītāji, atklāta un nediskriminējoša atlases procedūra nodrošina, ka valsts pārmērīgi neizkropļo konkurenci, iepriekš izvēloties labuma guvēju, vai nedod priekšroku vienam platjoslas operatoram salīdzinājumā ar citiem operatoriem.

Gadījums, kad valdība izlemj infrastruktūras izbūvi un piekļuvi tai nodrošināt pati ar saviem līdzekļiem un organizācijām, atšķiras no 51. punkta b) apakšpunktā minētā

gadījuma. Dalībvalsts nevar rīkot konkursa procedūru, ja tā paredz, ka kādu uzdevumu veiks kāda no pašas valsts iestādēm. Šāda pieeja nerada pārmērīgus konkurences kropļojumus, bet, tieši pretēji, nodrošina konkurenci veicinošu subsidētās infrastruktūras lietojumu, pateicoties vairākiem sistēmā iekļautajiem drošības mehānismiem.

Pirmais konkurenci veicinošais drošības mehānisms ir LVRTC pienākums tiešā valsts pārraudzībā, ievērojot godīgus, caurredzamus un nediskriminējošus noteikumus, nodrošināt piekļuvi infrastruktūrai visā tās ekspluatācijas laikā. Šāda sistēma jau pamatā neitralizē vienu no potenciālajiem konkurences riskiem, ko rada tīkla privāta pārvaldīšana, t. i., kārdinājumu izslēgt vai mazināt konkurentu iespējas izmantot to pašu infrastruktūru. Šī sistēma garantē zemas tirgū iekļūšanas barjeras telekomunikāciju operatoriem, neietekmējot starp operatoriem pastāvošo tirgus konkurenci par galalietotāju piesaistīšanu.

Iepriekš minēto vēl pastiprina fakts, ka LVRTC nedarbosies kā pilnvērtīgs platjoslas operators, bet tikai organizēs un pārvaldīs jebkuru ieinteresēto trešo personu piekļuvi infrastruktūrai. Sistēmas konkurenci veicinošo raksturu nodrošina arī šādi papildu drošības mehānismi: a) LVRTC neveic nekādas peļņu nesošas darbības, bet nodrošina, ka ieņēmumi un izdevumi ir līdzsvarā, un nodarbojas tikai ar pasīvas infrastruktūras administratīvo pārvaldīšanu; b) tas nepiedāvā nekādus ar infrastruktūru saistītus mazumtirdzniecības pakalpojumus; c) tas nedarbojas ārpus Latvijas; d) LVRTC ir pienākums nodalīt *NGN* programmas līdzekļus no citiem ieņēmumiem. Jebkurā gadījumā par infrastruktūras būvniecību rīkos konkursu, ievērojot publiskā iepirkuma principus. Atbalstīt var tikai būvniecības izmaksas, ko nosaka ar konkursa palīdzību un pārbauda, kad ieguldījums ir veikts. Tīkla darbības faktiskās izmaksas sedz tīkla īpašnieks. Attiecībā uz tīkla izbūvi LVRTC ir pienākums atklātā konkursa procedūrā izvēlēties ekonomiski izdevīgākos piedāvājumus. Izvēles kritēriji ir nosakāmi konkursa nolikumā, norādot relatīvo svaru, kādu LVRTC piešķirs katram no kritērijiem. Ja piedāvātie kvalitātes parametri ir līdzīgi, piedāvājumu novērtējumā prioritāte piešķirama pretendentam, kurš prasa mazāku atbalsta summu.

Tādēļ Komisija secina, ka *NGA* tīkla izveides un pārvaldības uzticēšana valdības iestādei neietekmē tirdzniecību un konkurenci pretēji kopējā tirgus interesēm, ja ir nodrošināti iepriekš minētie drošības mehānismi.

(c) Tehnoloģiskā neitralitāte: Konkrētais pasākums nedod priekšroku kādai īpašai tehnoloģijai vai tīkla platformai, ļaujot komerciālajiem operatoriem izvēlēties vispiemērotākos tehnoloģiskos risinājumus "pēdējai jūdzei", lai nodrošinātu platjoslas pakalpojumus galalietotājiem.

(d) Esošās infrastruktūras izmantošana: Jau esošo operatoru infrastruktūru nedublēs. *NGN* tīklu nebūvēs teritorijās, kur jau ierīkots optiskās šķiedras tīkls. Jaunās tīkla daļas papildinās jau esošos optiskās šķiedras pamata un atvilces maršrutēšanas tīklus. Izstrādājot *NGN* atbalsta shēmu, ir ņemtas vērā sakaru operatoru piekļuves tīklu pašreizējās atrašanās vietas.

(e) Vairumtirdzniecības piekļuve un pamatcenu noteikšana: Visā tīkla ekspluatācijas laikā LVRTC būs jānodrošina operatoriem piekļuve subsidētajam tīklam, pamatojoties

uz vienādiem un nediskriminējošiem noteikumiem. Piekļuves vairumtirdzniecības cenas ir balstītas uz vidējām vairumtirdzniecības cenām, kādas dominē citās, konkurētspējīgākās valsts daļās. Regulatīvajai iestādei ir dažādas iespējas iejaukties gadījumā, ja cenas nešķiet adekvātas, sk. 31. punktu.

(f) Uzraudzība un atgūšanas nosacījumi: Tiešais labuma guvējs, kas saņem atbalstu tīkla izbūvei, nedrīkst gūt peļņu. Gadījumā, ja tīkla darbība nesusi peļņu, labuma guvējam tā jāatmaksā Satiksmes ministrijai, kas pārraudzīs arī gada grāmatvedības pārskatus.

Īpaši NGA ieviešanas nosacījumi

(52) Latvija ievēros pamatnostādņu 73. punkta nosacījumus attiecībā uz tām *NGA* baltajām zonām, kas ir pelēkas zonas pamata platjoslas pakalpojumu izpratnē. Ieviešana paredzēta tikai teritorijās, kur esošie pakalpojumi neapmierina pieprasījumu pēc uzlabotiem pakalpojumiem, ievērojot veikto kartografēšanu un apspriešanu. Latvija paskaidroja, ka līdz šim regulatīvie pasākumi nav bijuši veiksmīgi un nav palīdzējuši panākt ieguldījumu veikšanu *NGA* izplatībā, un nav ticams, ka minētie pasākumi palīdzēs risināt ieguldījumu trūkuma problēmu nākotnē.

(53) Attiecībā uz *NGA* baltajām zonām, kas ir melnas attiecībā uz tradicionālajiem pamata platjoslas pakalpojumiem, Latvija ievēro pamatnostādņu 77., 78. un 75. punktu. Saskaņā ar 77. punktu Komisija uzskata, ka esošajiem tīkla operatoriem būtu jābūt stimulam pāriet uz ļoti ātriem *NGA* tīkliem bez publiska atbalsta. Veicot kartografēšanu, Latvija konstatēja, ka esošie operatori vairākās teritorijās tiešām ir gatavi paši ieviest *NGA* pakalpojumus, un attiecīgi šīs teritorijas nekvalificējās kā finansējuma mērķa zonas. Tomēr attiecībā uz tām tradicionālo pamata platjoslas pakalpojumu teritorijām, kuras iekļautas atbalstāmajās zonās, Latvija atspēkoja 77. punktā ietverto pieņēmumu. Latvija kartografēšanas laikā analizēja katra pašreizējā platjoslas operatora ieguldījumu praksi un plānus un noskaidroja to līdzšinējos ieguldījumus. Minēto ieguldījumu analīze atklāja, ka stacionārā infrastruktūra izbūvēta ar mērķi nodrošināt platjoslas pamata pakalpojumus. Nav bijis nekādu centienu modernizēt šos tīklus. Papildu ieguldījumi veikti tikai bezvadu infrastruktūrā, kas nespēj nodrošināt *NGA*. Latvija arī konstatēja, ka teritorijās, kas nenodrošina *NGA*, pastāv faktisks pieprasījums pēc ātrgaitas pakalpojumiem.

(54) Tirgus apstākļi kavē potenciālos operatorus veikt vajadzīgos ieguldījumus, lai iekļūtu *NGA* tirgū, jo īpaši attāluma dēļ, kāds ir no atbalstāmajām teritorijām līdz teritorijām, kurās ir optiskās šķiedras atvilces maršrutēšanas infrastruktūra. Ar regulējumu nepietiek, lai stimulētu vajadzīgos ieguldījumus. Līdz ar to Latvija konstatēja, ka ieguldījumu nepilnību novēršanai patiešām vajadzīgs valsts atbalsts un priekšroka nav dodama ieguldījumiem ar komerciāliem nosacījumiem.

(55) Programma turklāt arī atbildīs pamatnostādņu 79. punkta noteikumiem. LVRTC nodrošinās efektīvu piekļuvi pasīvajai tīkla infrastruktūrai, kā noteikts minētā punkta pirmajā ievilkumā. Šis piekļuves nodrošināšanas pienākums ilgst vairāk nekā septiņus gadus. Ar valsts regulatīvo iestādi notikusi apspriešanās par projektu, un iestāde nav izteikusi iebildumus. Iestāde turpinās *ex ante* reglamentēt un cieši uzraudzīt vispārējā platjoslas pakalpojumu tirgus konkurences nosacījumus un, ja nepieciešams, noteiks aizsardzības līdzekļus. Tīklam ir multišķiedras arhitektūra, tas nodrošina efektīvu un

pilnīgu nodalīšanu un piedāvā dažāda veida piekļuvi tīklam, kā noteikts 79. punkta trešajā ievilkumā.

Konkurences kropļošana un ietekme uz tirdzniecību ir ierobežota, tāpēc pasākuma kopējā ietekme ir pozitīva

(56) Komisija secina, ka paziņotais pasākums mazinās ģeogrāfiskās un komerciālās atšķirības un ir objektīvi attaisnojams, jo ar šā pasākuma palīdzību tiks risināts uzlabotu platjoslas pakalpojumu trūkums, kas radies, jo uzlabot esošos platjoslas pakalpojumus mērķa teritorijās ir komerciāli neizdevīgi.

(57) Ņemot vērā projekta un piemēroto drošības mehānismu raksturu, paredzams, ka vispārējā ietekme uz konkurenci būs pozitīva. Pasīvas infrastruktūras ierīkošanai ir konkurenci veicinošs efekts, jo to var izmantot vairāki tīkla operatori, kas savstarpēji konkurē. Paredzams, ka būtiskais tīkla jaudas pieaugums stimulēs pakalpojumu sniedzēju ienākšanu tirgū un daudzveidīgāku pakalpojumu sniegšanu. Tā kā valsts iestādes joprojām būs infrastruktūras īpašnieki, paredzams, ka tās spēs atrisināt jebkuru interešu konfliktu attiecībā uz konkurējošo operatoru turpmāku piekļuvi tīklam. Attiecībā uz ietekmi uz tirdzniecību Komisija nesaskata negatīvus blakusefektus, kas varētu ietekmēt citas dalībvalstis. Pasākums atbilst LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktā noteiktajiem mērķiem, jo tas veicina atsevišķu saimniecisku darbību (platjoslas pakalpojumu) attīstību konkrētās attālās un lauku teritorijās. Iejaukšanās notiek veidā, kas neizkropļo konkurenci un neietekmē tirdzniecības nosacījumus tādā mērā, ka tiktu kaitēts vispārējām interesēm.

(58) Ņemot vērā, ka *NGN* līdzfinansē no Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) līdzekļiem, Komisija atgādina Latvijai, ka jāievēro ERAF piemērojamie ES tiesību akti, jo īpaši noteikumi, kas ietverti Padomes Regulā (EK) Nr. 1083/2006 ("Vispārējā struktūrfondu regula"), kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1080/2006 ("ERAF regula").

Secinājums

(59) Komisija secina, ka Latvijas paziņotais *NGN* projekts atbilst Platjoslas pakalpojumu pamatnostādnēs noteiktajiem atbilstības kritērijiem. Paziņotais pasākums mazinās ģeogrāfiskās un komerciālās atšķirības Latvijas lauku teritorijās un uzlabos konkurētspējīgu ātrgaitas platjoslas pakalpojumu piedāvājumu attiecīgajā teritorijā. Projekta plāns nodrošina, ka valsts iejaukšanās radītie konkurences izkropļojumi ir pēc iespējas minimāli.

VII. LĒMUMS

(60) Komisija attiecīgi ir nolēmusi, ka saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu atbalsta pasākums "Nākamās paaudzes tīkli lauku teritorijās" atbilst LESD.

(61) Komisija atgādina Latvijai, ka saskaņā ar LESD 108. panta 3. punktu Latvijai ir pienākums informēt Komisiju par jebkādiem pasākuma paplašināšanas vai grozīšanas plāniem.

(62) Ja šī vēstule satur konfidenciālu informāciju, ko nedrīkst izpaust trešām personām, lūdzu, informējiet Komisiju piecpadsmit darba dienu laikā no vēstules saņemšanas dienas. Ja Komisija minētajā termiņā nesaņems argumentētu lūgumu, tiks uzskatīts, ka Latvija ir piekritusi informācijas izpaušanai trešām personām un šīs vēstules pilna teksta publicēšanai tās autentiskajā valodā šajā tīmekļa vietnē: http://ec.europa.eu/eu_law/state_aids/state_aids_texts_lv.htm.

(63) Lūgums šifrēta e-pasta veidā jānosūta uz adresi stateaidgreffe@ec.europa.eu vai reģistrētas vēstules vai faksa formā uz šādu adresi:

European Commission
Directorate-General for Competition
State Aid Registry
Rue Joseph II. 70.
B-1049 Brussels
Fakss: +32 2 2961242

Ar cieņu,

Komisijas vārdā —

priekšsēdētāja vietnieks
Joaquín ALMUNIA